



Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
(Sendt pr. mail til fuldmægtig Marie Kolind Christensen via
marie.kolind.christensen@uvm.dk)

19. februar 2021

Børne- og Kulturchefforeningens høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Minimumsnormeringer i daginstitutioner – Indsamling af data)

Børne – og Kulturchefforeningen (BKF) har ved mail fra Undervisningsministeriet af den 2. februar 2021 modtaget udkast til ovenstående lovforslag med høringsfrist den 23. februar 2021 kl. 12.00.

BKF takker for muligheden for at afgive høringssvar.

BKF har behandlet udkastet til lovforslag og har følgende bemærkninger til ændring af dagtilbudsloven, som fremgår af § 102 a i udkastet til lovforslaget:

Det følger af lovforslagets bemærkninger, at baggrunden for den foreslåede ændring er, at der i højere grad end i dag skal skabes gennemsigtighed om forholdene i de enkelte dagtilbud for forældre, kommuner og andre interesserede. Dette skal ske ved at udvide den eksisterende dagtilbudsportal med en række kvalitetsindikatorer – herunder normeringer – på institutionsniveau.

BKF støtter en intention om løbende at styrke dagtilbuddenes kvalitet. Foreningen finder, at indsamling af data på dagtilbudslovens område og en forbedret datakvalitet vil kunne medvirke til, at dagtilbuddene kan udvikles, styrkes og forbedres.

I forlængelse heraf er BKF enig i, at der er behov for at udvikle og skabe mere og bedre systematisk viden om og indikatorer på kvaliteten på dagtilbudsområdet.

Omdrejningspunktet for arbejdet med kvalitet i dagtilbud skal dog være, at data og dataindsamling altid skal understøtte arbejdet med systematisk kvalitetsudvikling af kerneopgaven med at sikre børnenes læring, udvikling og trivsel. Sigtet skal være, at ressourcerne kan bruges bedst muligt til gavn for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

BKF finder ligeledes, at udviklingen af data om kvalitet og ressourceforbrug vil kunne styrke kommunernes arbejde med at udvikle dagtilbudsområdet. Data er endvidere en af forudsætningerne for, at den fremtidige forskning kan bidrage til en kvalificeret diskussion om, hvilke kvalitetsfremmende tiltag der vil have en effekt til gavn for børnene.

BKF's erfaring og oplevelse er, at kvantitative data på institutionsniveau grundlæggende ikke er vigtige for forældrene i forhold til deres valg af dagtilbud. Det er derimod dagtilbuddets

pædagogiske profil, rygte og beliggenhed, forældrene træffer deres valg ud fra, og altså ikke faktorer som personalets gennemsnitsalder eller normering på 3. decimal.

BKF mener herudover ikke, at kvantitative data på institutionsniveau er dækkende i forhold til at beskrive kvaliteten i det enkelte tilbud.

Det er BKF's klare opfattelse og erfaring, at benchmarking på tværs af institutioner og kommuner ikke bidrager til kvalitetsudvikling. Derimod kan god praksis for arbejdet med kvalitet, god praksis for tilsyn og opfølgning og inddragelse af både ledelse, personale og forældre, bidrage til kvalitetsudviklingen.

BKF stiller sig meget undrende over for, at lovgivningen ser ud til at skulle hastes igennem, inden parterne omkring dagtilbud har drøftet, hvilke data der kunne være relevante – hvilke data der allerede findes, og hvilke data vi sammen skal udvikle videre frem.

BKF stiller sig til rådighed og ønsker fortsat at blive inddraget i drøftelserne af, hvordan lovforslaget konkret udmøntes, herunder hvilke data der skal indgå i dataindsamlingen med henblik på kvalitetsudviklingen.

BKF har sammen med både Børne- og Undervisningsministeriet og parterne omkring dagtilbudsområdet rigtig gode erfaringer med arbejdet omkring ”Den styrkede pædagogiske læreplan”. Her sad Børne- og Undervisningsministeriet for bordenden, og alle parter omkring dagtilbud var med til at udvikle og skabe det grundlag og den ramme, som på alle måder er blevet taget godt imod i alle kommuner, og som er fundamentet for arbejdet med at fastholde og udvikle kvalitet i den pædagogiske praksis i alle kommuners dagtilbud.

BKF oplever, at udkastet til lovforslag sætter en ramme for billedet, men vi mangler at tale om, hvad der så skal være på selve billedet.

Den foreslåede lovændring og tilføjelsen af § 102 a om indsamling og tilvejebringelse af sammenlignelige data til børne- og undervisningsministeren vil medføre en række udfordringer og betydelige administrative meropgaver for kommunerne.

I forlængelse heraf er det vigtigt for BKF, at dataindsamling kommer til at understøtte **lokal** politisk prioritering og kvalitetsudvikling. Samtidig med, at de data der arbejdes med, skal være nemme at indhente og dele med relevante parter.

Dagtilbudsområdet er organiseret meget forskelligt i de enkelte kommuner.

BKF finder det både problematisk og udfordrende, hvis en ensretning af data kan få organisatoriske konsekvenser. For BKF er det helt afgørende, at det er den enkelte kommune, som kan organisere og styre dagtilbudsområdet ud fra den enkelte kommunes behov.

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at der skal ske en løbende ajourføring af data/indberetninger, normeringer, gennemsnitsalder på medarbejderne, andel af pædagoger mv. på dagtilbudsområdet. Dagtilbudsområdet og den enkelte daginstitution undergår konstant forandringer, så hvis disse data skal løbende ajourføres, er det en meget stor opgave for den enkelte kommune. Samtidig er det vigtigt for BKF at gøre opmærksom på, at den økonomi, som umiddelbart er beskrevet, på ingen måde er tilstrækkelig til at løfte denne opgave.

Det er i bemærkningerne til lovforslaget beskrevet, at det bliver nemmere og en administrativ lettelse for kommunerne, når dataindsamlingen bliver ensrettet for alle kommuner.

Den argumentation har BKF svært ved at forstå. At vi alle skal indberette på samme måde, gør det ikke nemmere for den enkelte kommune i forhold til dens administrative opgave med at indberette data. BKF frygter, at der vil komme stadig flere data og forhold, der skal indberettes på en ny måde.

BKF mener, at der bør rettes en særlig opmærksomhed på indsamling af data fra de private institutioner. Dette da kommunerne i dag ikke har adgang eller hjemmel til at fremfinde eller indsamle data for de private institutioner.

BKF er af den opfattelse, at ansvaret for at indberette data fra det private område skal påhvile den enkelte private institution, og rammen skal være den samme som for de kommunale dagtilbud. I den forbindelse finder BKF det afgørende, at det tydeligt kommer til at fremgå, hvem der har ansvaret for at følge op på de private dagtilbuds levering af data, og hvilke sanktionsmuligheder der vil være, hvis de ikke leverer de aftalte data.

Af bemærkninger til lovforslaget fremgår det ligeledes, at der skal indsamles data for dagplejen. Ikke alene for den samlede dagpleje, men også for den enkelte dagplejer.

Herunder vil kommunerne skulle offentliggøre, hvor den enkelte dagplejer bor.

Dette er langt fra kutyme i alle landets kommuner i dag, og ikke alle dagplejere ønsker deres adresse skal ligge offentligt tilgængelig.

I bemærkningerne nævnes også, at data skal ”styrke grundlaget for lokale prioriteringer og forældreinddragelsen lokalt via fx forældrebestyrelser”. BKF har svært ved at se, hvordan data styrker forældreinddragelsen?

Endelig anbefaler BKF, at erfaringer med indhentning og brug af data fra folkeskoleområdet skal inddrages i forbindelse med dataindsamling og brug af data i arbejdet med kvalitetsudvikling på dagtilbudsområdet. Dog altid med øje for, at der ikke sker en ukritisk og for omfattende dataindsamling, som ikke bidrager til kvalitetsudvikling.

Afslutningsvis kan BKF's anbefalinger opsummeres i følgende:

- Data og dataindsamling skal understøtte arbejdet med systematisk kvalitetsudvikling af kerneopgaven med børnenes læring, udvikling, trivsel og dannelse.
- Dataindsamling skal understøtte **lokal** politisk prioritering og kvalitetsudvikling.
- Alle nye data skal være lettilgængelige for alle.
- Digital understøttelse skal tilvejebringes forinden ikrafttræden.
- Indberetning og fremfindelse af data skal kunne ske nemt, ubureaukratisk og uden udgift for den enkelte kommune.
- Benchmarking på tværs af institutioner og kommuner har vi erfaringer med ikke bidrager til kvalitetsudvikling.
- Erfaringer med indhentning og brug af data fra folkeskoleområdet skal inddrages.

Med venlig hilsen

På vegne af Børne- og Kulturchefforeningen

Henning Bach Christensen
Formand

Merete Villsen
Formand for Dagtilbudsnetværket

« marie.kolind.christensen@uvm.dk »
«Børne- og undervisningsministeriet»

Dato: 16-02-2021
Deres ref.:
Vor ref.: ORG-2008-00207
Sagsbehandler: Lisbeth Raahauge Cramer

Høring: Minimumsnormeringer i daginstitutioner – indsamling af data

Tak for det tilsendte høringsmateriale.

BUPL bakker op om at der foreslås en dataforordning på dagtilbudsområdet, som sikrer indsamling af dækkende data om normeringer og pædagogandel – også på institutionsniveau og i privatinstitutioner.

Lovforslaget giver imidlertid børne- og undervisningsministeren meget vide rammer til at beslutte, hvilke data og oplysninger, der skal indhentes, herunder oplysninger der ikke allerede eksisterer, men skal tilvejebringes. Det er stiller BUPL sig kritisk overfor, fordi det kan føre til yderligere dokumentations- og registreringskrav for pædagoger og ledere – tid der går fra børnene og den pædagogfaglige ledelsesopgave.

BUPL ønsker i forlængelse heraf, at der sættes tydelige hegnspæle for hvilke typer data, der kan indsamles, så loven ikke risikerer at blive en glidebane henimod flere koncepter og målinger i daginstitutionerne. Det vil være i modstrid med intentionerne i den styrkede pædagogiske læreplan. .

BUPL vil anbefale, at det direkte fremgår af lovteksten, at

- dataindsamlingen IKKE omfatter indsamling af data om det pædagogiske arbejde og vurderinger af børn, såfremt det ikke er hjemlet andetsteds i lovgivningen
- indsamling af data ikke må belaste det pædagogiske personale og de pædagogfaglige ledere, fx med nye dokumentationsopgaver og registreringer
- at indsamlede data på dagtilbudsområdet som udgangspunkt skal databehandles og stilles til rådighed for forskning af Danmarks Statistik.

BUPL mener, at centrale data på dagtilbudsområdet skal behandles, offentliggøres og stilles til rådighed for forskning af Danmarks Statistik. Det giver sikkerhed for armslængde og faste offentliggørelsestidspunkter, og det forhindrer ikke, at data samtidig kan anvendes i ministeriets dagtilbudsportal på en mere borgerrettet måde.

Uddybende til de konkrete paragraffer og bemærkninger:

I §102 stk 2 gives ministeren hjemmel til at indsamle data, som ikke allerede eksisterer.

BUPL vil forslå, at § 102 st. 2 suppleres med (BUPL's forslag til tilføjelse med fed) ”Børne- og undervisningsministeren kan bestemme, at kommunalbestyrelsen og de i stk. 1 nævnte

*tilbud skal tilvejebringe oplysninger, som ministeren skønner nødvendige til brug for opfølgning på og gennemsigtighed om tilbuddets rammer og forhold i øvrigt. **Oplysninger, der rummer vurderinger af børn og det pædagogiske arbejde kan kun bestemmes tilvejebragt, hvis disse vurderinger er hjemlet andetsteds i loven. Krav om tilvejebringelse af oplysninger skal ske under hensyntagen til det pædagogiske personales tidsforbrug.***

Herudover vil vi foreslå, at det i bemærkningerne til stk. 2 og 3 fremgår, at der er særlige hensyn forbundet med data om det pædagogiske arbejde og målinger/vurderinger af børn, og at loven skal administreres i forlængelse af dagtilbudslovens § 8. stk. 8., herunder hensigterne i den pædagogiske læreplans børnesyn og brede læringsforståelse. Bestemmelserne må derfor ikke føre til krav om nye målinger af børn eller det pædagogiske arbejde eller bestemte formater i den forbindelse. Bestemmelserne må heller ikke føre til belastninger i form af ny dokumentation og registrering for pædagoger og ledere.

BUPL vil foreslå, at der indsættes følgende ekstra stk. i lovteksten: ***”Oplysninger der skal indberettes efter stk. 1 og tilvejebringes og indberettes efter stk. 2, bl.a. oplysninger som omhandler forhold vedrørende normeringer og personalets uddannelse på både institutionsniveau og kommuneniveau skal databehandles og stilles til rådighed for forskning af Danmarks statistik”***

Det kan på den måde sikres, at helt centrale data på området både behandles og stilles til rådighed for forskning af Danmarks statistik. Det må ikke afhænge af, om ministeriet ønsker en samarbejdsaftale eller ej. Danmarks Statistik er garant for en demokratisk adgang til data, herunder forskerdata, ligesom tidsfrister for offentliggørelse af data ikke risikerer at afhænge af, hvad der er politisk opportunt. Forhold vedrørende normeringer skal forstås bredt, så det gælder også fx data om overgangsalder til børnehave og personalets sygefravær.

Lovforslaget ligger i forlængelse af den politiske aftale om en udbygget og dækkende dagtilbudsportal. BUPL ser gerne at grunddata er tilgængelige i Danmarks statistik, og at der på samme tid arbejdes henimod en bedre og mere dækkende borgerrettet dagtilbudsportal med centrale oplysninger i Børne og undervisningsministeriet.

Med venlig hilsen

BUPL



Daginstitutionernes Lands-Organisation, DLO
Høffdingsvej 34, 2500 Valby
Tlf.: 7027 5520 /5455 8100

22. februar 2021.

Børne- og undervisningsministeriet, Departementet, Afdelingen for Dagtilbud og Grundskoler

Att;

Marie Kolind Christensen

marie.kolind.christensen@uvm.dk

Høring over forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Minimumsnormeringer i daginstitutioner - Indsamling af data)

Høringsvar fra Daginstitutionernes Lands Organisation

Forslaget skal understøtte at der i højere grad end i dag, skabes gennemsigtighed om forholdene i de enkelte dagtilbud, ved at udvide den eksisterende dagtilbudsportal med en række kvalitetsindikatorer, herunder normeringer, på institutionsniveau.

Endvidere at Børne- og Undervisningsministeren skal kunne fastsætte nærmere regler om, hvilke oplysninger, der skal indberettes, herunder oplysningernes form og format, løbende ajourføring, frister, m.v.

Som interesseorganisation kan DLO **støtte hensigten om at skabe øget gennemsigtighed, overblik og valide data, der sikrer øget viden om normeringsniveauet** i daginstitutionerne.

Det seneste års processer har tydeligt vist at vidensgrundlaget for vurdering af normering og sammenlignelighed mellem daginstitutioner uanset ejer- og driftsform har været mangelfuldt, og at **et samlet og retvisende overblik vi være til stor nytte.**

Forudsat at opgørelsesmetoden netop henholder sig til institutionsniveau, **vil det for private daginstitutioner uden for den kommunale forvaltning samtidig skabe indsigt og viden om paralleliteten i egen normering**, i forhold til det som måtte være tilfældet i de omgivende kommunale daginstitutioner, og samtidig, i hvilken grad det afspejler sig i driftstilskuddene.

Vi har følgende bemærkninger at indgive til høringen.

I forlængelse af den strategi der er valgt for implementering af minimumsnormeringer, hvor det øgede driftstilskud indføres over en periode frem mod 2024, knytter registrering af normering på institutionsniveau allerede fra 2021, an til tidligere indgivet høringsvar; *For den enkelte **private daginstitution vi det følgende være omgærdet af en stor usikkerhed i forhold til at disponere strategisk og praktisk over midlerne**, og udmønte de øgede normeringer ved ansættelser og opnormeringer. De private daginstitutioner har tilsvarende de kommunale også forpligtelser til at varsle ændringer i forældrebetalingen og i medarbejdernes ansættelsesforhold. Vi stiller spørgsmål ved, om den indirekte model for tildeling af midler til øgede normeringer i den aktuelle bekendtgørelses rammesæt, giver tilstrækkelige muligheder for at navigere i praksis. Samlet set, vil det altså være meget forskelligt både **hvorvidt, hvornår, og i hvilket omfang**, driftstilskuddene vil opleve den effekt, der skal godtgøre en øget normering i daginstitutionerne. Derfor opstår et **behov for at den registrerede normering knyttes til viden om det driftstilskud der er givet**, alternativt at registreringen først iværksættes fra 2024, hvor driftstilskuddene generelt i højere grad forventes at afspejle regeringens forventninger til normeringsniveauet.*

Følgende ligger det os stærkt på sinde igen at gøre opmærksom på den fortsatte ulighed i det økonomiske grundlag for at finansiere den øgede normering, i kraft af den væsentlige problemstilling, at de budgetterede udgifter til dagplejeområdet forsat indgår i beregningsgrundlaget for driftstilskuddet til de godkendte private daginstitutioner som optager børn i alderen 0-2 år. **Det medfører en markant ulighed** i muligheden for ligeligt at imødekomme normeringsniveauet i godkendelseskommunens daginstitutioner. Og så i den forbindelse **bør den registrerede normering knyttes til viden om det driftstilskud der er givet.**

Lovforslaget **vurderes at have afledte økonomiske og administrative konsekvenser for de private daginstitutioner**, da disse forpligtes til at indberette data som efterspurgt af ministeren. Ligesom finansiering af forventede og estimerede meromkostninger er tilfældet for kommunerne via DUT princippet, forudsætter vi derfor, at man vil sikre en parallel finansiering i de private dagtilbud, via tilsvarende øgning af administrationstilskuddet.

Vi imødeser derudover indholdet af den følgende **bekendtgørelse, hvoraf der må fremgå en præcisering af hvilke samt omfanget af oplysninger ministeren kan forlange**. I den forbindelse, må det desuden være en forudsætning at det fra staten sikres, at de private daginstitutioner **kan udlevere de adspurgte oplysninger uden at dette sker i konflikt med persondataforordningen**.

DLO vil her også igen understrege, at vi som organisation er til rådighed for uddybende, supplerende og videre drøftelser, både i forhold til det konkrete høringsvar og til den samlede aftale, som nærværende høringsvar må ses i sammenhæng med.

Venligst
Thinne Nielsen-Tjørnfelt
Konstitueret sekretariatschef, DLO
thinne@dlo.dk
tlf. 5455 8100



København d. 22. februar 2021

Til

**Børne- og Undervisningsministeriet,
departementet**

Frederiksholm Kanal 25
1220 København K

Fremsendt som e-mail til marie.kolind.christensen@uvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet "Høring – Minimumsnormeringer i daginstitutioner – Indsamling af data. Danmarks Private Skoler".

Vedr. Høring vedr. lovændring af dagtilbudsloven. Indsamling af data

I høringsbrev af 2. februar 2021 anmoder Børne- og Undervisningsministeriet ved Departementet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Foreningen anerkender målet med lovændringen, der er at sikre en forbedret datakvalitet på dagtilbudsområdet, og at der derfor indføres hjemmel i dagtilbudsloven til indsamling af data, således at Børne- og Undervisningsministeren kan indhente alle oplysninger fra kommunalbestyrelsen og andre tilbud omfattet af dagtilbudsloven til brug for varetagelse af bl.a. lovgivnings- og vejledningsfunktioner. Foreningen anerkender også, at hjemlen svarer til datahjemlen på øvrige dele af undervisningsområdet.

Foreningen vil dog rejse en bekymring for, at institutionerne, herunder daginstitutioner under frie og private grundskoler, skal tilvejebringe oplysninger i et antal og på en måde, der bliver en byrde for den enkelte institution, fordi det tager tidsmæssige og økonomiske ressourcer fra institutionens kerneydelse.

Vi uddyber gerne vores høringssvar.

Karsten Suhr, formand
ks@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
grundskoler & gymnasier
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K



Børne- og undervisningsministeriet
Att.: marie.kolind.christensen@uvm.dk
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 23. februar 2021

Svar på høring over forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (minimumsnormeringer i daginstitutioner og indsamling af data)

Dansk Erhverv har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven i høring og afgiver hermed svar på høringen.

Generelle bemærkninger vedrørende lovforslaget

Dansk Erhverv bakker overordnet set op om lovforslaget og mener generelt set at tiltag, der sikrer øget gennemsigtighed omkring de forskellige tilbud på dagtilbudsområdet, herunder også viden om normeringer, er positivt. Transparens og data på tværs af tilbud og viden, der også kan tilgå offentligheden og dermed familierne med børn i institutionerne, er et vigtigt element i forhold til at have fokus på kvaliteten i vores daginstitutioner uanset ejerskabsform.

Det er dog – lige som med alle slags krav om afrapportering og dataindberetning - centralt, at procedurerne, der, som det fremgår af lovforslagets §102, stk. 3, skal fastsættes af Børne- og undervisningsministeren, tager højde for den hverdag og virkelighed som institutionerne agerer i. Det betyder i praksis at det skal være nemt og ikke for tidskrævende for den enkelte institution at levere de ønskede informationer.

Bemærkninger vedr. den øvrige politiske aftale af 5. december 2020

Som også nævnt i tidligere høringssvar, stiller Dansk Erhverv sig i øvrigt stærkt kritisk til andre dele af den samlede politiske aftale om minimumsnormeringer mv., som ikke er genstand for lovforslaget her. Her tænkes på det politiske ønske om at begrænse de privat ejede daginstitutioners (ikke de privat selvejende institutioners) virke og oplægget til at udfase dem helt som en del af daginstitutionstilbuddet fremover ved at umuliggøre oprettelsen af nye institutioner med den ejerskabsform. De allerede tidligere fremsatte kritikpunkter gentages ikke her, men Dansk Erhverv stiller sig som altid gerne til rådighed for uddybende kommentarer, både til det konkrete

lovforslag og til den samlede politiske aftale om minimumsnormeringer mv. fra den 5. december 2020.

Med venlig hilsen

Anne Sina
Politisk konsulent

Børne- og Undervisningsministeriet
Att.: Marie Kolind Christensen
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt d.d. på mail til
marie.kolind.christensen@uvm.dk

Høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Minimumsnormeringer i daginstitutioner – Indsamling af data)

DI har 2. februar 2021 modtaget høring til udkast forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven. Lovændringen skal bidrage til, at der skabes øget gennemsigtighed om forholdene i de enkelte dagtilbud for forældre, kommuner og andre interesserede ved at udvide den eksisterende dagtilbudsportal med en række kvalitetsindikatorer på institutionsniveau. Lovændringen om øget gennemsigtighed i daginstitutionernes kvalitet er en del af aftalen om minimumsnormeringer fra 5. december 2020.

Med lovforslaget foreslås det, at Børne- og Undervisningsministeren får hjemmel til at indhente alle oplysninger fra kommunalbestyrelsen og tilbud omfattet af dagtilbudsloven, som ministeren skønner nødvendig til brug for opfølgning på og gennemsigtighed om tilbuddets rammer og forhold. Det fremgår endvidere, at Børne- og Undervisningsministeren fastsætter nærmere regler om, hvilke oplysninger der skal indberettes, herunder oplysningernes form og format, løbende ajourføring, frister, mv.

DI mener grundlæggende, at velfærdssamfundet skal kunne sikre borgerne individuelt, tilpassede velfærdsydelser for fortsat at have opbakning bredt i befolkningen. Velfærd i et moderne velfærdssamfund skal udvikles i et samspil mellem leverandør og borger i en retning, hvor vi tager mest muligt hensyn til individuelle behov og præferencer. Frit valg understøtter en decentralisering, nærhed og tillid til, at borgerne er i stand til at vurdere, hvad der er bedst for dem selv og deres familie.

Der er en række grundlæggende forudsætninger, der skal være opfyldt, før der reelt er tale om et velfungerende frit valg med lige valgmuligheder for borgerne¹:

1. Borgerne skal have lige adgang til et nemt, hurtigt og trygt leverandørvalg.
2. Borgerne skal have mulighed for at vælge mellem forskellige leverandører.
3. Borgerne skal have ret til selvbestemmelse, og pengene skal følge med.
4. Der skal være ligestilling og en fair konkurrence mellem leverandørerne.

¹ Se mere i DI's udspil "[Mere selvbestemmelse – bedre velfærd](#)"

Et nemt, hurtigt og trygt leverandørvalg kræver dels at familierne har kendskab til muligheden for selv at vælge det dagtilbud, som de vurderer passer bedst til deres familie, og dels at de har sammenlignelig information om kvaliteten og brugertilfredsheden, inden de vælger.

Derfor bakker DI også grundlæggende op om, at der udvikles kvalitetsindikatorer, og at de gøres tilgængelige for at skabe større gennemsigtighed i og mulighed for at sammenligne institutionernes kvalitet.

Konkrete bemærkninger

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at de informationer, der skal være tilgængelige på institutionsniveau bl.a. er *”informationer på institutionsniveau, herunder om normeringer, andelen af pædagoger og andelen af pædagogiske assistenter, oprykningsalder mellem vuggestue og børnehave samt alder ved overgang til skolestart, om daginstitutionerne modtager midler fra de statslige puljer til sociale normeringer m.v.”*.

DI mener, at resultaterne af forældretilfredshedsmålingerne, der aktuelt er under udvikling², ligeledes bør inkluderes, ligesom sygefraværet hos personalet og deraf vikarforbruget ligeledes kan være relevante informationer for forældrene og derfor bør inkluderes på dagtilbudsportalen.

DI mener, at Børne- og Undervisningsministeren med den foreslåede hjemmel får en meget omfattende adgang til efter bredt skøn at kunne forlange ubegrænsede oplysninger fra tilbud oprettet efter dagtilbudsloven. DI vil derfor gøre opmærksom på, at private og selvejende dagtilbud uden for den kommunale forsyning ikke ligesom de kommunale institutioner har en administrativ forvaltning, der kan bidrage til en så omfattende registrering og udlevering af oplysninger, som den foreslåede bestemmelse potentielt kan medføre.

Den foreslåede bestemmelse kan medføre betydelige yderligere administrative opgaver til dagtilbud uden for den kommunale forsyning, der ikke bidrager til øget gennemsigtighed for forældrene, kommuner og offentligheden generelt. DI bemærker i den forbindelse, at kommunerne bliver kompenseret økonomisk for de nye administrative opgaver, mens det ikke er tilfældet for private og selvejende dagtilbud uden for den kommunale forsyning.

DI foreslår derfor, at dagtilbud uden for den kommunale forsyning kompenseres for de øgede administrative opgaver med en justering af administrationstilskuddet.

Der er en betydelig risiko for, at den foreslåede hjemmel fører til unødvendige registreringer og indberetninger af data samt vil belaste det pædagogiske personale og ledere i dagtilbud med flere administrative opgaver.

DI foreslår derfor, at Børne- og Undervisningsministerens adgang til at forlange oplysninger eksplicit begrænses til oplysninger, der skal indgå som baggrundsinformationer og i kvalitetsindikatorer, der skal fremgå af dagtilbudsportalen.

² [SOU Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 306 \(2019-20\)](#)

DI står naturligvis til rådighed, hvis dette høringssvar giver anledning til spørgsmål eller bemærkninger.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Jakob Scharff". The signature is written in a cursive style with a large initial 'J'.

Jakob Scharff
Branchedirektør

Børne- og Undervisningsministeriet
Att.: Fuldmægtig Marie Kolind Christensen

Sendt til: marie.kolind.christensen@uvm.dk
Kopi sendt til: jm@jm.dk

18. februar 2021

J.nr. 2021-11-0568
Dok.nr. 315942
Sagsbehandler
Anette Borring-Møller

Høring over forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (minimumsnormeringer i daginstitutioner – indsamling af data)

1. Ved brev af 2. februar 2021 har Børne- og Undervisningsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

2. I lovforslagets § 1 foreslås indsat en hjemmel til indsamling af oplysninger fra kommunalbestyrelsen og fra tilbud omfattet af loven til brug for varetagelse af bl.a. lovgivnings- og vejledningsfunktioner samt oplysninger, som ministeren skønner nødvendige til brug for opfølgning på og gennemsigtighed om tilbuddets rammer og forhold i øvrigt.

Af bemærkninger til lovforslaget fremgår det, at en række af de oplysninger, der fremadrettet ønskes indsamlet, allerede indsamles i dag til brug for bl.a. Danmarks Statistiks normeringsstatistik, den eksisterende dagtilbudsportal, dagtilbudsregisteret m.v., og at der for den enkelte kommune eller dagtilbud således ikke vil være tale om omfattende nye indberetninger, men primært at der for nogle kommuner eller dagtilbud stilles anderledes krav til formatet for de data, der indberettes, ligesom kommunerne og dagtilbuddene får pligt til løbende at vedligeholde visse af indberetningerne.

Datatilsynet er opmærksom på, at der findes tilsvarende hjemler til indsamling af data på undervisningsområdet. Det er imidlertid Datatilsynets opfattelse, at Børne- og Undervisningsministeriet – for at sikre gennemsigtighed – bør overveje at tydeliggøre, hvilke formål behandlingen sker til (eksempelvis ved at unklade brugen af ”bl.a.” i hjemmelsbestemmelsen).

Det fremgår derudover af bemærkningerne til lovforslaget, at lovforslaget indebærer, at der vil foregå behandling af personoplysninger, herunder indsamling, registrering, offentliggørelse og kobling. Datatilsynet har i den forbindelse noteret sig, at offentliggørelse i videst muligt omfang vil ske på aggregeret niveau.

Endvidere fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at de oplysninger, der på nuværende tidspunkt forventes indsamlet, er oplysninger om børns ind- og udmeldelsesdato, personalets stillingskategori og ansættelsesperiode, oplysninger om tilbudstype og ejerform for det konkrete dagtilbud og andre relevante oplysninger til brug for opgørelse af normeringer m.v. Det vil også være oplysninger om andre relevante kvalitetsindikatorer til brug for udstilling på dagtilbudsportalen, bl.a. oplysninger om andelen af pædagoger og andelen af pæda-

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

gogiske assistenter blandt personalet, børnenes alder ved overgang til skolestart, gennemsnitligt sygefravær blandt personalet m.v.

Side 2 af 2

Der vil således primært ske behandling af oplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 6 samt artikel 9 i enkeltstående tilfælde. Endvidere vil der ske behandling af personnumre.

Datatilsynet har i den forbindelse noteret sig, at Børne- og Undervisningsministeriet har taget stilling til behandlingsgrundlaget og i den forbindelse har vurderet, at behandlingen af personoplysninger kan ske inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, artikel 9, stk. 2, litra f, samt databeskyttelseslovens § 11, stk. 1, samt under iagttagelse af de grundlæggende principper i forordningens artikel 5.

Datatilsynet skal henstille, at Børne- og Undervisningsministeriet gør sig nærmere overvejelser om, hvorvidt den korrekte hjemmel for behandlingen er artikel 9, stk. 2, litra f, da behandlingen – efter Datatilsynets opfattelse – ikke umiddelbart kan rummes inden for den pågældende bestemmelse.

Datatilsynet skal i øvrigt generelt understrege, at behandling af personoplysninger skal ske under iagttagelse af alle relevante i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

3. For så vidt angår den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse skal Datatilsynet for en god ordens skyld bemærke, at tilsynet forventer at blive hørt forud for udstedelse af en eventuel bekendtgørelse, som måtte indebære behandling af personoplysninger, jf. databeskyttelseslovens § 28.

4. Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Anette Borring-Møller

Børne- og Undervisningsministeriet
Afdelingen for Dagtilbud og Grundskoler
Att.: Marie Kolind Christensen
marie.kolind.christensen@uvm.dk

Høringssvar vedr. forslag til ændring af dagtilbudsloven

Til Marie Kolind Christensen

København, 9. februar 2021

I forlængelse af Børne- og Undervisningsministeriets e-mail den 2. februar 2021 er nedenfor FOBUs bemærkninger til den foreslåede ændring af dagtilbudsloven.

Overordnet kan vi tilslutte os intentionen om, at datakvaliteten på dagtilbudslovens område skal forbedres, således at der i højere grad end i dag er gennemsigtighed i forhold til den hverdag, som møder børn i dagtilbud.

FOBU bemærker, at det i høringsmaterialet er anført, at: "Det er sigtet, at den foreslåede datahjemmel ikke skal føre til unødvendige målinger af børnene og det pædagogiske arbejde, samt at indhentning af data så vidt muligt ikke skal belaste det pædagogiske personale og lederne i dagtilbud." Også dette kan vi i FOBU tilslutte os, dog mener vi, at det ikke blot bør være "sigtet", men en "forudsætning", at der hverken kommer unødvendige målinger eller en belastning af personale eller ledere.

FOBU skal endvidere bemærke, at bestemmelsen om, at "....ministeren kan bestemme at der skal tilvejebringes oplysninger, som ministeren skønner er nødvendige til brug for opfølgning på og gennemsigtighed om tilbuddets rammer og forhold i øvrigt," er en særdeles bredt formuleret bestemmelse, som vil kunne medføre mange henvendelser. FOBU vil derfor foreslå, at denne mulighed begrænses eller præciseres.

Børne- og Undervisningsministeriet anfører under afsnit 4 i det fremsendte materiale, at lovforslaget skønnes at have økonomiske konsekvenser for kommunerne, og at der er afsat en reserve på 10 mio. kr. i 2021 og 5 mio. kr. i 2022 til at dække udgifterne i kommunerne til etablering af nye registreringer og forbedring af datakvaliteten mv. Endvidere er der afsat 3 mio. kr. årligt fra 2023 og fremover til løbende vedligeholdelse af indberetningerne. Ministeriet anfører endvidere i afsnit 5, at: "Lovforslaget kan dermed have afledte økonomiske og administrative konsekvenser for private tilbud, da de fremadrettet vil have pligt til at indberette data." FOBU skal på det kraftigste opfordre til, at de private dagtilbud bliver kompenseret for de økonomiske og afledte konsekvenser, ligesom kommunerne bliver det. Ellers er der efter vores vurdering tale om en ikke hjemlet forskelsbehandling.

Afslutningsvis skal det nævnes, at det er særdeles vigtigt, at oplysninger kan indberettes til ministeriet på en praktisk og nem måde – både fra det enkelte dagtilbud, men også fra de virksomheder, der varetager dagtilbuddenes administration, jf. dagtilbudsloven og dagtilbudsbekendtgørelsens bestemmelser herom.

Med venlig hilsen



Henrik Vagner
Direktør i FOBU

fobu
Enghavevej 31, 1
1674 København V

3324 8100

info@fobu.dk
fobu.dk

Høringssvar Fra FOLA, Forældrenes Landsorganisation vedrørende **Lov om ændring af dagtilbudsloven (Minimumsnormeringer i daginstitutioner – indsamling af data)**

FOLA anerkender og velkommer ambitionen om at forbedre datakvaliteten og gennemsigtigheden ved en udbygning og videreudvikling af dagtilbudsportalen. Det er godt at læse, at der nu kommer en ligestilling mellem grundskolen og dagtilbudsområdet, når det kommer til indsamling af data. Med afsæt i et forældrebestyrelsesperspektiv har vi følgende input til lovforslaget:

Institutions begrebet

- Institutionsbegrebet: Igennem lovforslaget bruges begrebet 'institution' løbende. Vi vil her gøre opmærksom på, at vi ser et behov for yderligere afklaring af, hvad 'Institution' dækker over. Begrebet kan fx dække over både en styringsmæssig enhed (en områdeinstitution/klynge/et distrikt) og enkeltstående institutioner afhængig af kommunernes organisering af området.

For at have så høj kvalitet af data som muligt er det vigtigt, at der i dagtilbudsportalen differentieres mellem som minimum de to niveauer.

I den sammenhæng vil vi også fremhæve, at børnene og forældrenes hverdag jo udledes på den enkelte matrikel – så i et forældreperspektiv, vil det være optimalt, at dagtilbudsportalen viser data for eksempelvis dagtilbuddet 'Smørblomsten' og ikke eksempelvis 'Områdeinstitution Vest' (hvortil både Smørblomsten, Klokkeengen, Urtebedet og Paddehatten fx er tilknyttet). Det er vores erfaring, at der kan være store forskelle på de strukturelle forhold mellem de enkelte dagtilbud også internt i de forskellige område/klynge/distrikter.

Om normeringer:

Normeringsbegrebet og opgørelsen af samme er afgørende for forbedring af data. Her vil vi gerne opfordre til, at der 1. klart redegøres for den/de valgte normeringsopgørelser i dagtilbudsportalen. Det skal være tydeligt, hvis det som nu er en opgørelse over ressourceforbruget og ikke en reel opgørelse over antal personaler pr. barn i kommunen. Når dagtilbudsportalen skal udvikles, skal det altså fremgå tydeligt, hvilken form for normering som portalen viser. Ellers er der ingen gennemsigtighed for forældre.

Vi vil også gerne opfordre til, at normeringstallene fra DST fratrukket leder mv. suppleres med en indikator fra outputsiden evt. baseret på belastningsgrad, tildelte timer eller vagtplanen i kombination med fx børnefremmøde og tid brugt væk fra børnene. Vi har allerede nu set flere kommuner netop udvikle forskellige former for supplerende til DSTs tal for netop at supplere med et output-mål også for normeringer.



Om bedre data via overgangen fra frivillige indberetninger til lov:

Vi hilser udviklingen af bedre data velkomne. Derudover vil vi også påpege, at nogle kommuner allerede selv har taget teten og fx suppleret DSTs normeringsopgørelse med en opgørelse, der er outputbaseret og derfor tættere på den hverdag og de forhold, børn og pædagogisk personale har i de kommunale dagtilbud. Den indsats vil vi gerne anerkende og vi opfordrer både ministeriet og KL til at lave netværksgruppe, hvor den videre udvikling kan udfolde sig – og vi deltager og bidrager gerne til arbejdet fremover også.



FRISKOLERNE

Til

Børne- og undervisningsministeriet, Departementet,
Afdelingen for Dagtilbud og Grundskoler
Att: Marie Kolind Christensen

Dansk Friskoleforening
Middelfartvej 77
5466 Asperup

62 61 30 13
kontakt@friskolerne.dk
www.friskolerne.dk

22.02.21

Høring over forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Minimumsnormeringer i daginstitutioner - Indsamling af data)

Tak for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med forslaget om at understøtte, at der skabes øget gennemsigtighed om forholdene i de enkelte dagtilbud - herunder normeringer.

Vi støtter overordnet hensigten om at øge gennemsigtigheden via solide data for hele daginstitutionsområdet – også de private leverandører. Det mener vi, vil kunne skabe forbedrede indsigter i institutionernes forhold.

Vi mener i den forbindelse, det også er væsentligt at sammenholde eksempelvis normeringer med dét driftstilskud, den enkelte institution modtager. For de vuggestuer, der er etableret som privatinstitutioner gælder, at grundlaget for at finansiere øgede normeringer er anderledes end kommunale institutioner, idet dagplejeområdet for 0-2 årige medtages i beregning af driftstilskuddet. Det medfører naturligvis en ikke uvæsentlig ulighed i forhold til at imødekomme normeringskravet. Dette bør derfor registreres og dermed knyttes til den omtalte gennemsigtighed.

Det fremgår af forslaget, at Børne- og Undervisningsministeren skal kunne fastsætte nærmere regler om, hvilke oplysninger der skal indberettes. Her ønsker vi at påpege vigtigheden af, at denne mulighed for at bede om forskellige data fra institutionerne nøje bør afvejes med det faktum, at krav til indberetninger er en administrativ opgave, der vil tage tid fra den primære opgave i institutionerne. Ikke mindst i lyset af, at øgede krav til indberetninger er foranlediget af intentionerne om at skabe bedre forhold for børn og voksne i institutionerne.

Det vurderes, at lovforslaget har afledte økonomiske og administrative konsekvenser for de private daginstitutioner i forbindelse med indberetning af data. Tilsvarende i kommunalt regi, som reguleres via DUT-princippet. Vi forudsætter derfor, at der sikres en tilsvarende finansiering i de private dagtilbud gennem øget administrationstilskuddet.

På foreningens vegne

Peter Bendix Pedersen
Formand

&

Søren Stein Brinck
Sekretariatsleder

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
E-mail: maria.kolind.christensen@uvm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
ANPE@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 21/00423-2

23. FEBRUAR 2021

HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF DAGTILBUDSLOVEN

Børne- og Undervisningsministeriet har ved e-mail af 2. februar 2021 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Minimumsnormeringer i daginstitutioner – Indsamling af data).

Instituttet har følgende bemærkninger:

Retten til beskyttelse af personoplysninger er beskyttet i EU's Charter for Grundlæggende Rettigheder artikel 8 og gennemført i bl.a. databeskyttelsesforordningen (GDPR) og databeskyttelsesloven.

Med udkastet til § 102 a, stk. 1, foreslås, at børne- og undervisningsministeren kan indhente "alle oplysninger" fra kommunalbestyrelsen og fra tilbud omfattet af denne lov "til brug for varetagelse af bl.a. lovgivnings- og vejledningsfunktioner".

Det fremgår, at den foreslåede dataindsamling på "nuværende tidspunkt" bl.a. sigter mod indsamling af data til brug for at vurdere muligheden for og hensigtsmæssigheden af eventuelt lovbundne minimumsnormeringer på institutionsniveau. Der foretages en oplistning af de oplysninger, der for "indeværende" sigtes mod at indsamle, men det fremgår, at dataindsamlingen vil blive reguleret yderligere på bekendtgørelsesniveau.

Det forudsættes i den forbindelse, at oplysningerne vil omfatte både almindelige og følsomme personoplysninger, og at databeskyttelsesretten vil blive overholdt.

Instituttet bemærker, at der er tale om en meget bred hjemmel til dataindsamling og behandling, som vil blive nærmere konkretiseret ved bekendtgørelse. Selvom det forudsættes, at databeskyttelsesretten vil

blive overholdt, er det på baggrund af det foreliggende ikke muligt at foretage en reel vurdering af de menneskeretlige konsekvenser af dataindsamlingen, da disse afhænger af bekendtgørelsen.

Instituttet finder dette beklageligt, da bekendtgørelsen ikke vil være ledsaget af bemærkninger, som det er tilfældet for loven. Det kan derfor være vanskeligt – alene på baggrund af bekendtgørelsesteksten – at vurdere hvilke oplysninger, der er nødvendige at indsamle, rammerne for deres behandling og datasikkerhed, og dermed at vurdere indgrebets nødvendighed og proportionalitet.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 21/01795.

Med venlig hilsen

Anja Møller Pedersen

VIDENSKABELIG ASSISTENT



Hørings svar til lov om dagtilbud vedr. minimumsnormeringer og indsamling af data

KL takker for muligheden for at afgive hørings svar. Hørings svaret afgives med forbehold for politisk behandling.

KL bakker op om intentionen om at skabe mere systematisk viden om og indikatorer på kvaliteten på dagtilbudsområdet. Arbejdet med at styrke kvaliteten i dagtilbud handler om at sikre, at dagtilbudsområdet prioriteres, og at ressourcerne bruges bedst til gavn for børnene.

Udviklingen af data om kvalitet og ressourceforbrug vil styrke kommunernes arbejde med at udvikle dagtilbudsområdet. Data er endvidere en forudsætning for, at den fremtidige forskning kan bidrage til en kvalificeret diskussion om, hvilke kvalitetsfremmende tiltag der vil have en effekt til gavn for børnene. Forskningen viser på nuværende tidspunkt, at normeringer har en betydning for kvaliteten. Men kvalitet handler også om andet og mere end normeringer.

Det fremgår af udkastet til lovændringen, at den foreslåede bestemmelse skal sikre, at der fremadrettet kan indsamles og offentliggøres relevant og ensartet data om normeringer og andre kvalitetsindikatorer for alle typer af tilbud efter dagtilbudsloven, herunder også for de typer af tilbud, der i dag ikke er mulighed for at indsamle data om på baggrund af gældende ret.

Da omfanget og indholdet af dataindsamlingen ikke er nærmere beskrevet, afgiver KL hørings svar med det afsæt.

Det er afgørende, at loven ikke bidrager til en øget bureaukratisering af området, som trækker ressourcerne væk fra kerneopgaven. Den data, som skal indsamles, skal kvalificere udviklingen af kvaliteten på dagtilbudsområdet og give viden om kvalitetsfremmende tiltag, der har en effekt til gavn for børnene. Derfor er det vigtigt, at der igangsættes et arbejde, som inddrager kommunerne og praktikere, der afdækker behovet for data, som forarbejdes til bekendtgørelsen og udmøntning af loven.

På nationalt niveau eksisterer der i dag meget lidt sammenlignelige data på dagtilbudsområdet både på kommune- og institutionsniveau. Kommunerne organiserer området meget forskelligt. Kommunerne har derfor forskellig praksis for registrering og organisering af data, så data kan anvendes til lokal opfølgning, ressourcestyring, organisering mv. Fx kan medarbejdere og ledere være registreret lokalt på fx klynge-, afdelings-, kommune-, enheds- eller institutionsniveau afhængig af organisering og opgaver. Ligeledes vil der være pædagogisk personale, der varetager opgaver på flere institutioner. Dagtilbudsområdet adskiller sig fra undervisningsområdet, hvor der på tværs af kommuner er en mere ensartet organisering i skoler

Ovenstående betyder, at den foreslåede ændring i dagtilbudsloven og tilføjelse af § 102 a. om indsamling og tilvejebringelse af sammenlignelige data til børne- og undervisningsministeren medfører en række udfordringer og betydelige administrative meropgaver for kommunerne:

Dato: 22. februar 2021

Sags ID: SAG-2020-01009
Dok. ID: 3042993

E-mail: HSO@kl.dk
Direkte: 3370 3889

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

- En ensretning af data vil medføre en meropgave i forhold til at justere registreringspraksis og validere data. Det samme gælder for det løbende vedligehold og opdatering af data
- Opgaven vil kræve dialog mellem forvaltning og dagtilbudslederne med henblik på at indsamle og validere data
- Der er en risiko for, at den sammenlignelige data vil have en begrænset anvendelse lokalt, da nationalt sammenlignelige data ikke afspejler den lokale organisering
- Da omfanget og indholdet af dataindsamlingen ikke er nærmere beskrevet, kan det ikke forudsættes, at kommunerne allerede indsamler den efterspurgte data. Derfor vil der for nogle typer data i nogle kommuner skulle etableres et helt nyt administrativt systemet og praksis for registrering af data
- Det er problematisk, hvis den ensretning af data, der lægges op til i lovforslaget og den tilhørende bekendtgørelse, får organisatoriske konsekvenser for kommunerne. Det er centralt, at der med loven ikke skabes barrierer for, at kommunerne fortsat kan organisere og styre området med afsæt i lokale behov
- Det skal bemærkes, at oprettelse af normeringsstatistikken har medført administrative meropgaver i kommunerne over en længere årrække, og at Danmarks Statistiks årlige administrative træk af normeringsdata medfører, at en række kommuner stadig anvender en ikke ubetydelig mængde administrative ressourcer til valideringsprocessen. En automatisering af dataindberetningerne vil altid kræve ressourcer til validering.

KL gør opmærksom på, at kommunerne ikke i dag indsamler og opbevarer data for privatinstitutioner. Det er således helt centralt, at ansvaret for at indberette data påhviler den enkelte privatinstitution. KL bemærker endvidere, at det er centralt, at de private institutioner pålægges de samme krav om dataindberetning, som de kommunale områder.

Det fremgår af lovforslaget, at der ligeledes skal indsamles data for dagplejen. Det fremgår ligeledes at dette indsamles på individniveau. KL gør opmærksom på, at organiseringen af dagplejen er varierende mellem kommunerne. Det er derfor centralt, at der tages højde for disse organisatoriske forskelle i bekendtgørelsen.

Det er centralt, at data gøres tilgængelig i en form, så det kan anvendes af kommunerne og forskere til analyser mv. Dagtilbudsportalen har i dag en form, der gør anvendeligheden meget begrænset for kommunerne. KL opfordrer til, at data gøres tilgængeligt i en lignende form, som i dag kendes fra STIL's Uddannelsesstatistik.

KL ser frem til at blive inddraget i udarbejdelsen af bekendtgørelse og tilhørende vejledning, sådan at der kan tages højde for forskellig kommunal praksis.

Høringssvaret afgives med forbehold for den økonomiske forhandling, herunder i forhold til bekendtgørelsen som udmønter rammerne for dataindsamlingen.

Med venlig hilsen



Peter Pannula Toft, børn og skolechef

Dato: 22. februar 2021

Sags ID: SAG-2020-01009
Dok. ID: 3042993

E-mail: HSO@kl.dk
Direkte: 3370 3889

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



Departementet
Afdelingen for Dagtilbud og Grundskoler
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Att. Marie Kolind Christensen, Fuldmægtig

12. februar 2021

Bemærkninger til høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Minimumsnormeringer i daginstitutioner - Indsamling af data) - modtaget d. 2-2-2021

Landsorganisationen Danske Daginstitutioner (LDD) takker for modtagelsen af ovennævnte høringsmateriale, som vi har følgende bemærkninger til:

Ministerens beføjelser

Indledningsvis noterer vi os, at Børne- og Undervisningsministeren ved en vedtagelse af loven gives særdeles omfangsrige beføjelser, der på det oplyste grundlag kan være vanskelige at vurdere effekten og konsekvenserne af.

Der står blandt andet (kap. 22, § 102 a, stk. 2., stk. 3), at ".....ministeren kan indhente alle oplysninger fra kommunalbestyrelsen og fra dagtilbud omfattet af denne lov....." samt ".....ministeren kan bestemme, at kommunalbestyrelsen og de nævnte dagtilbud skal tilvejebringe oplysninger, som ministeren skønner nødvendige....." samt ".....ministeren kan fastsætte nærmere regler om, hvilke oplysninger der skal indberettes.....".

LDD har en bekymring omkring formuleringerne *kan indhente alle* samt *kan bestemme* samt *skønner nødvendige* samt *kan fastsætte nærmere regler*. Formuleringer, der i princippet fremstår meningsfulde men i praksis kan vise sig at være vidtgående beføjelser med en eventuel ikke meningsfuld effekt og unødvendig indgriben i driften af dagtilbuddene.

Baggrund og argument

Argumentet, der fremlægges (1. indledningen) for, at datakvaliteten på dagtilbudslovens område skal forbedres, er ifølge udkastet, at ".....forældre, kommuner og andre interesserede skal nemt og enkelt kunne få indblik i centrale kvalitetsindikatorer, herunder blandt andet udviklingen i normeringer i de enkelte daginstitutioner". I skrivende stund er rigtig meget materiale omhandlende



dagtilbuddets kvalitet offentlig, hvorfor de nævnte interessenter (allerede) har adgang til et omfattende materiale.

Den styrkede pædagogiske læreplan og evaluering er i skrivende stund - og i hvert fald pr. 1. marts 2021 eller pr. 1. juli 2021 såfremt deadline udskydes på ny - offentlig tilgængeligt i alle dagtilbud. Materiale, der i den grad taler ind i kvalitetsindikatorernes grundlag. LDD ønsker at tilkendegive en generel bekymring for, at dagtilbuddene pålægges ekstra arbejde og bureaukrati, hvorfor der må sikres, at dagtilbuddene dels skal opgive relevante oplysninger/data herunder, at kommunerne forpligtes på at videreformidle allerede indkomne oplysninger/data. Ved det obligatoriske tilsyn, alle dagtilbud er underlagt, gives i forvejen en omfattende mængde oplysninger/data, der nødvendig må få (unødvendige) overlap i forhold til behovet omkring forbedring af datakvaliteten.

I udkastet formuleres "Den øgede gennemsigtighed skal bidrage til at styrke grundlaget for lokale prioriteringer og forældreinddragelsen lokalt via fx forældrebestyrelser. Informationer på institutionsniveau vil fremgå, når en "opgørelse med den fornødne kvalitet er sikret." Igen, ønsker LDD at henlede opmærksomheden på, at der for nuværende allerede er omfattende materiale tilgængeligt for fx institutionsbestyrelser, hvorfor argumentet - eller ønsket om - øget gennemsigtighed i den sammenhæng fremstår uklart. Ligeledes fremstår det ikke tydeligt, hvad der menes med formuleringen "...opgørelse med den fornødne kvalitet er sikret". Hvilken definition ligger som baggrund for "den fornødne kvalitet"? Hvordan - og af hvem - opgøres kvalitet? Disse centrale spørgsmål ønsker LDD at få præciseret nærmere.

LDD ønsker i øvrigt i relation til forældreperspektivet at henlede opmærksomheden på, at der i langt de fleste selvejende og private dagtilbud er bestyrelser med forældreflertal- og ikke som formuleret i lovforslaget forældrebestyrelser - hvorfor forældre her har langt mere kompetence end forældre i de kommunale forældrebestyrelser.

Indsamling af data

LDD tilkendegiver en positiv indstilling omkring, at også de private dagtilbud - på lige fod med de kommunale og selvejende dagtilbud - skal bidrage med relevante oplysninger/data, men LDD henleder opmærksomhed på, at de private dagtilbud ikke påføres yderligere eller ikke nødvendig administration, der ikke står i forhold med opgaven. Det må i den forbindelse sikres, at dagtilbuddene ikke foretager dobbelte indberetninger af data. Disse skal indberettes eet sted. På samme vis er det vigtigt



at sikre, at kommunerne ikke gives mulighed for at bede om indberetning af data til dem, som allerede er indsendt til statslig brug. Alternativt kan kommunen pålægges at modtage indberetningerne og så formidle dem videre.

Vedr. indberetninger fra de private dagtilbud med data om børnenes ind- og udmeldelsesdatoer, så har/får kommunerne disse i skrivende stund, hvorfor dette ikke bør være en del af argumentationen.

Vedr. "indberetninger af oplysninger til brug for opgørelse af normeringer samt oplysninger om andelen af pædagoger og andelen af pædagogiske assistenter, børnenes alder ved overgang til skolestart, gennemsnitligt sygefravær hos personalet m.v.", som beskrevet i lovforslaget, ønsker LDD at udtrykke bekymring for, at der opstår "person-genkendelse" og heraf identifikation af enkelte, ansatte personer (medarbejdere) i dagtilbuddet og særligt ifm de små private dagtilbud. Indberetning af "det gennemsnitlige sygefravær", som nævnt i lovforslaget, vil i den grad "identificere" den enkelte ansatte når, vi taler om et lille (privat) dagtilbud med få ansatte (medarbejdere).

LDD ønsker at understrege vedr. den foreslåede ordning (3.1.3.), at det er vigtigt, at allerede indberettet/indsamlet data og oplysninger af kommunen ikke skal afgives (af dagtilbuddet) på ny. Det må være kommunen, der påhviles at give data/oplysninger videre og ikke (endnu) et pålæg til dagtilbuddet iform af en eventuel ekstra bureaukratisk byrde.

LDD ønsker i den sammenhæng af fremhæve den politiske udmelding som afsæt for den reviderede dagtilbudslov (maj, 2018) samt den styrkede pædagogiske læreplan (juli, 2018), der havde som ambition samt præciserede, at al unødvendig administration og bureaukratiske tiltag skal minimeres så, den faglige pædagogiske praksisopgave omkring børnene (med varme hænder) er i fokus.

Ligeledes bør det sikres, at hvis ministeren fastsætter form og format ifm indberetningsarbejdet, så skal ministeren forpligtes på at sikre lettilgængelige værktøjer til løsning af opgaven. Herunder gælder også retningslinjer for rimelige varslere og deadlines, så det er foreneligt med dagtilbuddenes aktive hverdag, hvor nogle ledere i særligt mindre institutioner (også) indgår i den konkrete hverdagspraksis med børnene udover den administrative funktion. En kompensation for merarbejde af administrativ karakter bør i den nævnte sammenhæng være et forhold, ministeren bør se på, så det sikres, at den tildelte normering bruges konkret og målrettet på og med børnene.



Økonomiske- og implementeringskonsekvenser

Det skønnes, at lovforslaget kan få økonomiske konsekvenser for kommunerne ifm implementeringsdelen. I den sammenhæng vil LDD fremhæve, at det givetvis (også) kan få økonomiske konsekvenser lokalt for dagtilbuddene ifm implementeringsdelen, hvor lederne i praksis kan få administrativt mer-arbejde, hvorfor (også) en økonomisk kompensation bør tilflyde dagtilbuddet (lokalt). Ligeledes er det vigtigt at fremhæve, at de private dagtilbud også - og herved ikke kun kommunen, som beskrevet i lovforslaget - skal indstille sig på yderligere driftskonsekvenser ifm indberetning af data og vedligeholdelse af disse. I sammenhæng med indberetning/indsamling af persondata (navn, alder, uddannelse m.v.) jf. lovforslaget, er det vigtigt at sikre, at det er den myndighed, som modtager indberetningerne, der har ansvaret for datasikkerheden og ikke det pågældende lokale dagtilbud.

LDD udtrykker bekymring omkring, hvem der har ansvaret for datasikkerheden ift det enkelte barns oplysninger jf. Lovforslaget "I enkeltstående tilfælde kan der dog være tale om følsomme personoplysninger. Der kan fx være tale om, at en oplysning om et barn fx går i en privatinstitution målrettet børn med autisme eller, at barnet går i en basisgruppe for børn med særlige behov.....". LDD forventer i denne sammenhæng, at det sikres, at det er den myndighed, som modtager indberetningerne fra det lokale dagtilbud, som har ansvaret for datasikkerheden jf. indberetningen herunder også ift en eventuel "koordinering" og "deling" af data imellem mulige systemer.

Der udpensles i lovforslagets pkt. 4 om implementeringskonsekvenser for det offentlige nærmere om behandlingsgrundlaget i databeskyttelsesforordningen for almindelige eller følsomme oplysninger samt cpr.-nr. LDD bemærker, at der siden databeskyttelsesforordningens ikrafttræden i maj 2018 også i private og selvejende institutioner har været stort fokus på overholdelse af databeskyttelsesforordningens regler. LDD ønsker derfor ligeledes, at ministeriet gør klart, hvorvidt samme behandlingsgrundlag, som beskrevet i lovforslaget, gør sig gældende for private og selvejende institutioner.

Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Det præciseres i lovforslaget, at "de administrative konsekvenser består i, at de private tilbud fremover kan blive afkrævet indberetninger af nye oplysninger til Børne- og Undervisningsministeriet til brug for fx normeringsstatistikken, dagtilbudsregistret, dagtilbudsportalen m.v. Lovforslaget kan dermed have afledte økonomiske og administrative konsekvenser for private dagtilbud, da de fremadrettet



LANDORGANISATIONEN
DANSKE DAGINSTITUTIONER

vil have pligt til at indberette data". Dette ønsker LDD at knytte en bemærkning til, der handler om en bekymring for gennemførelse af kontrol samt, at der tages ressourcer fra løsning af kerneopgaven omhandlende praksisarbejdet med børnene, da ressourcer skal gå til (yderligere) administrative opgaver.

Ovenstående bemærkninger, LDD er fremkommet med ifm høringen, uddybes naturligvis såfremt, der måtte være et behov for dette.

På vegne af LDD
Venlig hilsen

Dorthe Filtenborg

Dorthe Filtenborg

Pædagogisk Udviklingskonsulent

DOF@LDD.DK

Direkte telefon: 42 90 13 01